

УДК 338.22.021.2:339.727.22

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКУ БЕЛАРУСЬ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

### EFFICIENCY OF ATTRACTION OF FOREIGN DIRECT INVESTMENT TO THE REPUBLIC OF BELARUS

**П. М. Корзик,**

соискатель кафедры международных экономических отношений БГУ

**P. Korzik**

Дата поступления в редакцию — 22.04.2016 г.

В статье описана методика отбора наиболее эффективных отраслей белорусской экономики, а также предложены инструменты и меры по стимулированию притока эффективных прямых иностранных инвестиций.

The article presents the selection method of the most competitive industries of Belarus economy and formulates the measures to increase the effectiveness of the foreign direct investment flows to the chosen sectors.

Республика Беларусь — страна с малой открытой экономикой, интегрированная в мировую хозяйственную систему на региональном и глобальном уровнях. Открытость национальной экономики обуславливает участие страны в международной конкуренции, что требует постоянной модернизации национального производства, внедрения инноваций, освоения передовых технологий. Привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ) — наиболее эффективный путь трансфера технологий.

Анализ динамики ПИИ в Республику Беларусь свидетельствует о том, что в объеме потоков инвестиций в нашу страну преобладает долгой капитал, при этом географическая структура иностранных инвестиций является слабо диверсифицированной, а значительная часть полученных ПИИ приходится на непродовольственную сферу. Привлекаемый капитал положительно воздействует на динамику таких ключевых показателей деятельности компании, как при-

быль и выручка, однако для предприятий с иностранным участием внутренняя эффективность не транслируется в успешность конкуренции на внешних рынках, о чем свидетельствуют хронически отрицательные величины чистого экспорта. Негативное воздействие на платежный баланс усугубляется непроизводительным характером деятельности предприятий с иностранными инвестициями, их нежеланием вкладывать капитал в создание и развитие местных производств.

Таким образом, текущее воздействие ПИИ на белорусскую экономику нельзя расценивать как положительное, что доказывает актуальность рассмотрения проблемы привлечения ПИИ в контексте управления их воздействием на национальную конкурентоспособность.

В свете вышеперечисленного, целью настоящей статьи является разработка научно обоснованных предложений по внесению изменений в действующую в Республике Беларусь политику привлечения ПИИ с тем, чтобы обеспечить

приток в страну высокотехнологичных инвестиций. В отличие от существующих исследований, в нашей работе при отборе целевых отраслей используется сравнение динамики производительности труда по добавленной стоимости национальных предприятий и компаний из стран, на которые приходится значительная доля белорусского экспорта.

Первым шагом при разработке эффективной политики привлечения ПИИ является анализ динамики ключевых секторов национальной экономики [1, с. 11]. Решаемая при этом задача — определение наиболее конкурентоспособных отраслей, которые потенциально могут стать центрами экономического роста и ядрами будущих технологических кластеров.

Конкурентоспособность секторов экономики не следует подменять понятием инвестиционной привлекательности (процесс оценки инвестиционной привлекательности описывается, например, в [2]). Вложение капитала в общем случае является привлекательным, если оно обеспечивает инвестору положительный доход (обычно измеряемый путем расчета дисконтированного потока платежей и определения чистой приведенной стоимости проекта — *net present value*, NPV). Очевидно, что в настоящей работе понятие конкурентоспособности выходит за рамки простого обеспечения неотрицательной прибыли.

Полезным в этой связи представляется подход, изложенный в работе [3], в которой проблема

отраслевой конкурентоспособности анализируется в двух аспектах: «внутреннем» — через призму сравнительной динамики валовой добавленной стоимости (ВДС), и «внешнем» — с помощью анализа того, насколько успешно национальные предприятия соперничают с зарубежными компаниями. Внешнюю экономическую эффективность белорусских отраслей экономики при этом предлагается сравнивать с результатами деятельности предприятий из пятнадцати наиболее развитых стран Евросоюза (так называемые ЕС-15 [3, с. 51]). В рамках нашего исследования такое сопоставление неинформативно.

Для выявления наиболее конкурентных отраслей экономики важно сравнить динамику производительности труда национальных компаний с предприятиями из стран, с которыми Республика Беларусь реально соперничает на мировых рынках. В связи с этим предлагаем использовать в качестве выборки для анализа топ-5 внешнеторговых партнеров нашей страны, на которых приходится значительная часть (70,8 % от общего объема в 2014 г.) белорусского экспорта [4, с. 49]: Россия (42,1 %), Украина (11,3 %), Великобритания (8,1 %), Нидерланды (4,7 %) и ФРГ (4,6 %).

Наиболее перспективные с точки зрения привлечения ПИИ сектора можно определить путем совместного рассмотрения индикаторов «внутренней» и «внешней» отраслевой конкурентоспособности в рамках единого аналитического инструмента (рис. 1).

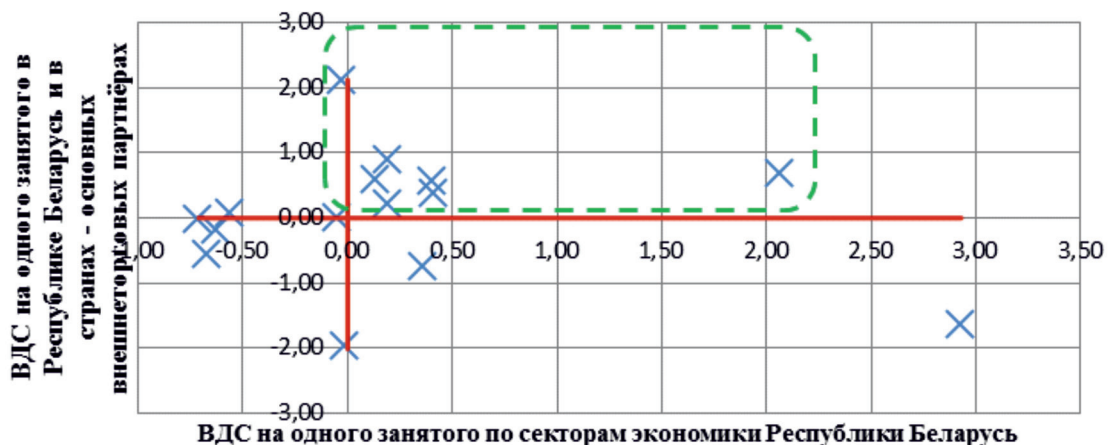


Рис. 1. Отбор наиболее конкурентоспособных отраслей экономики Республики Беларусь по величине ВДС  
 Источник: составлено автором с использованием данных [5, с. 116], [6], [7, с. 102], [8, с. 127], [9], [10], [11], [12], [3, с. 49].

На рис. 1 каждая отрасль белорусской экономики представлена в виде точки на плоскости с координатами, соответствующими (нормированным по среднему значению) определенным ранее индикаторам «внутренней» и «внешней» конкурентоспособности. Наиболее перспективные сектора на рисунке находятся в области, ограниченной прямоугольником. В число потенциальных направлений для стимулирующего вмешательства попали следующие отрасли: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; строительство; торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования; транспорт и связь; обрабатывающая промышленность; рыболовство, рыбоводство; финансовая деятельность.

Вклад отраслей экономики в создание итогового ВВП является неравнозначным. Стимулирование развития, пусть даже и наиболее конкурентоспособных, отраслей экономики, в случае, если они составляют лишь незначительную долю национальной экономики, является нецелесообразным. С учетом данных соображений в итоговую выборку отберем следующие сектора: финансовая деятельность, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования, а также обрабатывающая промышленность.

Важным обстоятельством является то, что в контексте политики привлечения ПИИ наиболее конкурентоспособные отрасли экономики и целевые сектора (для которых, собственно, предлагается стимулировать приток инвестиций) не совпадают. Данный факт обусловлен тем, что, как показывают эмпирические исследования, ПИИ связаны с увеличением производительности национальных компаний, которые поставляют предприятиям прямого инвестирования сырье и полуфабрикаты (обратные вертикальные ПИИ-эффекты) и одновременно угнетают эффективность национальных фирм, являющихся потребителями продукции и услуг, произведенных компаниями с иностранным участием (прямые вертикальные ПИИ-эффекты) [13, с. 606–607]. Учитывая данную особенность, определим с помощью таблицы «затраты — выпуск», какие сектора экономики являются основными потребителями продукции отобранных ранее конкурентоспособных отраслей.

Основные потребители продукции наиболее производительных секторов белорусской экономики: обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования, а также

Сектора — основные потребители продукции наиболее конкурентоспособных отраслей экономики Республики Беларусь

Отрасль	Крупнейшие потребители продукции	Удельный вес
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	обрабатывающая промышленность	54,30 %
	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	43,96 %
	торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,76 %
Финансовая деятельность	обрабатывающая промышленность	36,04 %
	торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	22,27 %
	транспорт и связь	11,66 %
Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	транспорт и связь	25,80 %
	обрабатывающая промышленность	25,05 %
	строительство	14,66 %
Обрабатывающая промышленность	обрабатывающая промышленность	64,21 %
	строительство	13,23 %
	торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	6,20 %

Источник: составлено автором на основе [14, с. 18–25].

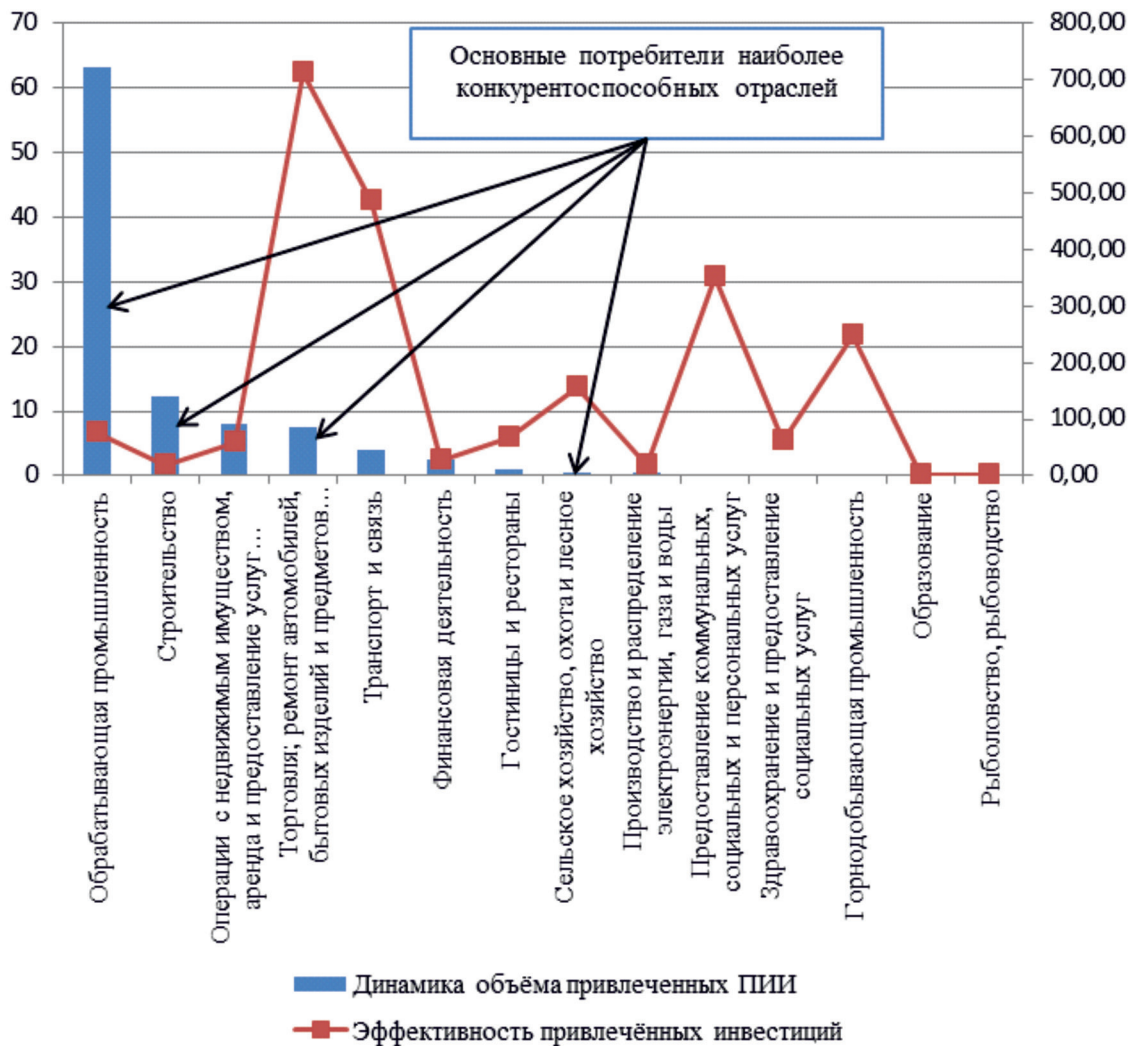


Рис. 2. Поступление иностранных инвестиций в уставные фонды организаций в 2014 г. по видам экономической деятельности и эффективность привлекаемых вложений

Источник: составлено автором с использованием данных [15, с. 12, 19].

строительство. Привлечение иностранных инвестиций в четыре перечисленные отрасли, таким образом, обусловит возникновение положительных обратных вертикальных ПИИ-эффектов в самых конкурентоспособных секторах белорусской экономики.

Следующий шаг в разработке политики привлечения ПИИ — анализ существующей динамики и эффективности иностранных инвестиций в целевые отрасли [1, с. 24]. С данной целью определим, каким образом распределялся весь объем полученных иностранных инвестиций в уставные фонды организаций в 2014 г. (рис. 2; в процентах от итога, левая ось на графике).

Стрелками на рисунке обозначены основные потребители продукции самых производительных секторов экономики Республики Беларусь. Из четырех идентифицированных ранее отраслей только одна — «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» — не входит в число лидеров по объему привлекаемых ПИИ.

Для анализа эффективности иностранных вложений рассмотрим индикатор, измеряющий, сколько долларов выручки сгенерировал каждый привлеченный доллар иностранных инвестиций (см. рис. 2; правая ось графика). Лидерами по производительности являются инвестиции в торговлю, в то время как вложения



в обрабатывающую промышленность и строительство характеризуются сравнительно невысокой результативностью. Сельское хозяйство занимает промежуточное положение.

Очевидным является наличие случаев неэффективности рынка, препятствующих росту производительности в обрабатывающей промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, а также обусловивших недостаточный объем инвестиций в сельское хозяйство.

Выделим основные причины, затрудняющие рост инвестиций и угнетающие производительность в отобранных секторах, препятствующие интенсификации межотраслевых связей и возникновению положительных ПИИ-эффектов.

В Программе развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 5 июля 2012 г. № 622, идентифицированы следующие «ограничители» эффективности промышленного развития [16]:

- обрабатывающая промышленность Республики Беларусь характеризуется неэффективной отраслевой и технологической структурой с удельным весом высокотехнологичных производств по объему выпускаемой продукции порядка 2–3 %;

- громоздкая система государственного управления промышленностью (восемь министерств и концернов) ведет к заорганизованности и снижению взаимодействия;

- высокие материало-, импорто- и энергоемкость экономики обуславливают дефицит финансовых ресурсов, необходимых для инвестирования в техническое переоснащение;

- концентрация производства в крупных производственных объединениях (100 промышленных организаций из более 12 000 обеспечивают 60 % объема промышленного производства) и низкий уровень развития малого бизнеса снижают восприимчивость промышленного сектора к инновациям.

Дополнительно к числу слабых мест белорусской промышленности следует отнести устаревшее технологическое оборудование (и отсутствие средств на его обновление), а также неумение специалистов отрасли конкурировать на «зрелых» рынках, требующих особого внимания и инвестиций в процесс продвижения продукции [17, с. 16].

Внедрение и распространение новых технологий в строительной отрасли сталкивается с рядом проблем [18, 19, с. 31]. Среди факторов, сдерживающих использование передовых знаний в строительстве, следует отметить их дороговизну, которая приобретает особое значение в условиях наблюдаемой стагнации на строительном рынке. Важным препятствием также являются административные барьеры: использование устаревших нормативов и необходимость длительных согласований. Следует также обратить внимание на такой фактор, как отсутствие необходимого для эффективного внедрения новых технологий количества квалифицированных специалистов. Косвенные ПИИ-эффекты в строительной сфере тормозятся за счет недостатка информированности о новых технологиях, а также низкой мотивации всех участников инвестиционно-строительного процесса к их внедрению. Еще одним сдерживающим фактором является несогласованность действий по внедрению и использованию инноваций у заказчика строительства, а также проектных и подрядных организаций.

Главным фактором технологического отставания (следовательно, и низкой производительности) белорусского сельского хозяйства является недостаток финансовых ресурсов: технологическое переоснащение предприятий агропромышленного комплекса (АПК) осуществлялось в централизованном порядке и преимущественно за счет государственных средств [21, с. 4]. Недостаток инвестиций привел к деградации материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий: износ средств механизации достиг 80 %, количество недостающей сельскохозяйственной техники составило 50 % от нормативного, на некоторых предприятиях парк не обновлялся в течение последних 15–20 лет [21, с. 5]. Следует также отметить проблему недостатка квалифицированных кадров и отсутствия мотивации к внедрению эффективных технологий у руководителей сельскохозяйственных предприятий ввиду фактического поощрения (путем субсидирования и дотирования) государством выпуска продукции с использованием устаревших технологий.

Низкий объем привлекаемых в сельское хозяйство Республики Беларусь иностранных инвестиций обусловлен малой ликвидностью подобных вложений, а также недостаточной

прибыльностью: белорусский аграрный сектор без государственной поддержки является убыточным [22, с. 6–7].

Следующим шагом разработки политики привлечения ПИИ — после определения причин, сдерживающих приток инвестиций и рост производительности в выбранных секторах, — является формулирование предложений по преодолению выявленных случаев неэффективности [1, с. 11].

Для интенсификации притока качественных прямых иностранных инвестиций в обрабатывающую промышленность и стимулирования связанного роста конкурентоспособности национальной экономики считаем целесообразным принятие следующих мер.

1. По отобраным приоритетным направлениям необходимо создать недискриминационную систему стимулов для привлечения иностранных инвесторов. Данная схема должна быть интегрирована в общую программу развития белорусской промышленности, гибко реагировать на все изменения в экономике страны. В качестве оснований для использования стимулирующих мер следует использовать наиболее простые и прозрачные показатели, например, уровень расходов на НИОКР в себестоимости продукции предприятия прямого инвестирования.

2. Дополнительно для предприятий с иностранным капиталом следует разработать систему фискальных стимулов, увязанных с динамикой экспорта.

3. Предложенные системы финансовых и фискальных стимулов не должны использоваться для «вала» — бездумного увеличения объемов привлекаемых иностранных инвестиций. В случае если иностранные инвесторы перестают отвечать требованиям мирового рынка либо снижают уровень технологичности, все программы адресной поддержки следует сворачивать и перенаправлять высвободившиеся денежные потоки на более перспективные направления.

4. Необходимо рассмотреть возможность учреждения Фонда развития навыков, аналогичного созданному в Сингапуре [23, с. 48–49], с финансированием за счет введения налога в размере 1 % от фонда оплаты труда. Цель использования средств фонда — переподготовка выпускников школ и вузов по техническим программам с целью адаптации полученных в

ходе академического обучения навыков и умений к требованиям промышленности, переподготовка квалифицированных специалистов, желающих повысить свой уровень либо сменить сферу деятельности. Компании, посылающие своих сотрудников на обучение, смогут получать компенсационные выплаты из средств Фонда, что должно заинтересовать работодателей в повышении уровня знаний работников.

5. Дополнительные, сверхльготные условия (освобождение от таможенных и налоговых платежей и сборов при ввозе на территорию Республики Беларусь специального оборудования, льготный режим налогообложения, увязанный с уровнем технологичности предприятия) следует предоставить иностранным компаниям в случае открытия ими на территории страны научно-исследовательских центров.

6. В рамках интегрированной концепции развития промышленности и с целью стимулирования косвенных ПИИ-эффектов необходимо создать агентство, которое бы функционировало в качестве консультанта, предоставляющего малому и среднему бизнесу услуги в сферах обучения и управления, финансирования и грантов, получения доступа к новым технологиям и проникновения на зарубежные рынки.

7. С целью активизации косвенных ПИИ-эффектов следует разработать и внедрить программу стимулирования закупки крупными промышленными предприятиями и компаниями с иностранными инвестициями комплектующих и компонентов у малого и среднего бизнеса.

Для интенсификации притока качественных прямых иностранных инвестиций в строительную отрасль и стимулирования роста конкурентоспособности национальной экономики считаем целесообразным принятие следующих мер:

- необходимо провести гармонизацию нормативной и сертификационной баз с законодательством стран — стратегических экономических партнеров Республики Беларусь;

- следует разработать систему финансовых стимулов для иностранных инвесторов, увязав ее с уровнем применяемых при строительстве технологий и степенью использования отечественных материалов и комплектующих и осо-

бенно с интенсивностью вовлечения в инвестиционную активность белорусских проектных и подрядных организаций;

- необходимо организовать в рамках Фонда развития навыков повышение квалификации и переподготовку специалистов и рабочих, занятых в строительном секторе;

- необходимо создать структуру, целью деятельности которой будет адаптация поступающих новых строительных технологий к белорусским условиям и их комплексная интеграция: в учебный процесс в профильных средних специальных и высших учебных заведениях, в деятельность проектных организаций, в производственный процесс;

- следует пересмотреть существующую систему оценки экономической эффективности строительных проектов — отойти от практики применения в качестве единственного критерия для принятия решений величины себестоимости строительства и начать использовать показатель полных экономических затрат, включающий в себя расходы на строительство капитального объекта, его эксплуатацию в течение расчетного срока и последующую утилизацию.

Для интенсификации притока качественных прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство и стимулирования связанного с ним роста конкурентоспособности национальной экономики считаем целесообразным принятие следующих мер:

- необходимо давать финансовые стимулы иностранным инвесторам, вкладывающим средства в белорусское сельское хозяйство;

- следует ввести упрощенный порядок выделения земельных участков предпринимательским структурам, занимающимся сельскохозяйственной деятельностью [22, с. 8];

- следует предусмотреть возможность установления иностранным инвесторам, приобретающим в установленном порядке путем реорганизации, продажи, безвозмездной передачи сельскохозяйственных организаций (акций таких организаций), ряда финансовых преференций;

- необходимо стимулировать кластерный механизм повышения эффективности и конкурентоспособности агропромышленного комплекса [24];

- следует использовать инструменты государственной поддержки из «зеленой корзины»

ВТО, тем самым повышая привлекательность сельскохозяйственного производства для иностранных инвесторов [25, с. 59];

- необходимо изменить систему закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, чтобы максимальная доля прибыли оставалась у производителей, а не распределялась по цепочке посредников, тем самым вымывая оборотные средства предприятий агропромышленного комплекса [25, с. 60].

В настоящем исследовании предложена методика отбора наиболее эффективных отраслей белорусской экономики, которые потенциально могут стать ядрами будущих технологических кластеров. С использованием таблицы «затраты — выпуск» определены отрасли экономики, связанные обратными вертикальными связями с отобранными секторами, что позволило идентифицировать целевые отрасли для привлечения ПИИ. Проанализированы динамика и эффективность иностранных инвестиций в целевые отрасли, определены случаи неэффективности рынка, препятствующие росту производительности труда и объема привлекаемых инвестиций, на основании чего разработаны и предложены конкретные инструменты и меры по стимулированию притока в Республику Беларусь эффективных ПИИ.

#### Литература:

1. Khan, M. Investment and technology policies / M. Khan. — New-York: UN DESA, 2007. — 43 p.
2. Бословяк, С. В. Оценка инвестиционной привлекательности отраслей промышленности / С. В. Бословяк // Вестник Полоцкого Государственного Университета. Серия D, Экономические и юридические науки. — 2012. — № 6. — С. 35–39.
3. Грибоедова, И. Отраслевая диверсификация экономики Беларуси / И. Грибоедова, О. Моторина // Банкаўскі веснік. — 2014. — № 6. — С. 42–51.
4. Внешняя торговля Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2015. — 321 с.
5. Труд и занятость в Республике Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2014. — 320 с.
6. Национальные счета Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2014. — 352 с.
7. Труд и занятость в России 2013 / Федеральная служба государственной статистики. — Росстат: М., 2013. — 661 с.

8. Национальные счета России в 2007–2014 годах / Федеральная служба государственной статистики. — Росстат: М., 2015. — 303 с.
9. Занятое население по видам экономической деятельности в 2000–2012 гг. [Электронный ресурс] / Государственная служба статистики Украины. — Режим доступа: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/rp/zn\\_ed/zn\\_ed\\_r/zn\\_ed\\_2012\\_r.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2014/rp/zn_ed/zn_ed_r/zn_ed_2012_r.htm). — Дата доступа: 20.02.2016.
10. Производство и распределение валового внутреннего продукта по видам экономической деятельности в 2010–2013 гг. [Электронный ресурс] / Государственная служба статистики Украины. — Режим доступа: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2008/vvp/vvp\\_ric/vtr\\_r.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2008/vvp/vvp_ric/vtr_r.htm). — Дата доступа: 20.02.2016.
11. National Accounts by 64 branches — aggregates at current prices [Electronic resource] / Eurostat. — Mode of access: [http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/nama\\_nace64\\_c](http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/nama_nace64_c). — Date of access: 20.02.2016.
12. National Accounts by 64 branches — employment data [Electronic resource] / Eurostat. — Mode of access: [http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/nama\\_nace64\\_e](http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/nama_nace64_e). — Date of access: 20.02.2016.
13. Smarzynska-Javorcik, B. Does foreign direct investment increase the productivity of domestic firms? In search of spillovers through backward linkages / B. Smarzynska-Javorcik // *The American Economic Review*. — 2004. — Vol. 94. — No. 3. — P. 605–627.
14. Система таблиц «затраты — выпуск» Республики Беларусь за 2012 г. — Минск, 2014. — 105 с.
15. Отдельные статистические показатели деятельности организаций Республики Беларусь, созданных с участием иностранных юридических или физических лиц за 2014 г. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2015. — 53 с.
16. Программа развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 г. [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 05 июля 2012 г. № 622 // Совет Министров Республики Беларусь. — Режим доступа: [http://www.economy.gov.by/nfiles/001146\\_12850\\_Programma.pdf](http://www.economy.gov.by/nfiles/001146_12850_Programma.pdf). — Дата доступа: 11.03.2015.
17. Тенденции и перспективы развития промышленного комплекса Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальная академия наук Беларуси. — Режим доступа: <http://economics.basnet.by/files/Tendencii.pdf>. — Дата доступа: 20.02.2016.
18. Инновации в строительном кластере: барьеры и перспективы [Электронный ресурс] / Рейтинговое агентство «Эксперт». — Режим доступа: [https://gaexpert.ru/researches/city/inno\\_r\\_db/](https://gaexpert.ru/researches/city/inno_r_db/). — Дата доступа: 20.02.2016.
19. Кошелев, В. А. Особенности инновационно-инвестиционной деятельности в жилищном строительстве / В. А. Кошелев // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. — 2010. — № 12(74). — С. 29–32.
20. Что препятствует инвестициям в строительную отрасль Беларуси? [Электронный ресурс] / Ассоциация Европейского Бизнеса. — Режим доступа: <http://www.aebbel.by/ru/novosti/~shownews/2015-03-27-investicii-v-stroitelstvo>. — Дата доступа: 20.02.2016.
21. Захорошко, С. Новые структурные тенденции в развитии сельского хозяйства Республики Беларусь / С. Захорошко // *Аграрная экономика*. — 2009. — № 4. — С. 2–6.
22. Селюков, Ю. Анализ инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Беларуси и направления совершенствования инвестиционной деятельности / Ю. Селюков, В. Чабатуль, М. Папинова // *Аграрная экономика*. — 2012. — № 8. — С. 2–9.
23. Investment and technology policies for competitiveness: review of successful country experiences / UNCTAD. — New-York; Geneva : UNCTAD, 2003. — 71 p.
24. Яшева, Г. Кластерный подход. Новые методы повышения эффективности и конкурентоспособности АПК / Г. Яшева // *Беларуская думка*. — 2008. — № 9. — С. 72–78.
25. Нестерович, Д. Пути повышения притока инвестиций в агропроизводство / Д. Нестерович // *Банкаўскі веснік*. — 2014. — № 7. — С. 56–60.