

– выработать на основе разработанного КП НТП единую систему приоритетов научно-го, научно-технологического и инновационного развития;

– избежать влияния узкоотраслевых и иных субъективных интересов и факторов на процесс общегосударственного прогнозирования развития экономики страны.

Эффективное управление предприятия-ми, отраслью, страной в целом основывается на предвидении в развитии экономики. Для управления инновационным развитием нашей страны необходимо создание национальной системы технологического прогнозирования, которая в настоящее время находится на начальной стадии формирования. Приведенные методологические основы разработки комплексного прогноза научно-технического прогресса Республики Беларусь призваны стать основой и своеобразным инструментом для национальной системы технологического прогнозирования.

Литература:

1. Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. «Об основах государственной научно-технической политики».
2. Закон Республики Беларусь от 21 октября 1996 г. «О научной деятельности»
3. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З // Консультант плюс. Беларусь. Технология / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2018.
4. Глобальные технологические тренды. / А. В. Соколова, Н. С. Микова, Е. В. Гутарук и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: НИУ ВШЭ, 2016. — 192 с.
5. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации 2030 / под ред. Л. М. Гохберга. — М.: Министерство образования и науки Российской Федерации, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. — 244 с.

УДК 330.1

НОВЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РЕШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ ДЕФИЦИТА РЕСУРСОВ

NEW THEORETICAL APPROACHES TO SOLVING THE ECONOMIC PROBLEM OF THE RESOURCE DEFICIENCY

Ю. Д. Примак,

сдечан факультета строительства и недвижимости филиала БНТУ «Межотраслевой институт повышения квалификации и переподготовки кадров по менеджменту и развитию персонала БНТУ», канд. воен. наук, г. Минск, Республика Беларусь

Y. Primak,

Dean of the Faculty of Construction and Real Estate Branch of the BNTU "Intersectoral for staff training and retraining on management and personnel development", Candidate of Military Sciences, Minsk, Republic of Belarus

Дата поступления в редакцию — 23.11.2018 г.

В контексте экономических отношений и теоретических основ рыночной экономики рассмотрена проблема дефицита ресурсов, необходимых для удовлетворения потребностей населения, производства, хозяйствующих субъектов, экономики отдельных регионов и государств.

In the context of economic relations and the theoretical foundations of a market economy, the problem of the scarcity of resources necessary to meet the needs of the population, production, economic entities, and the economies of individual regions and states is considered.

Ключевые слова: ресурсы, экономика, экономическая теория, экономические отношения, экономические законы, экономические категории, экономические ресурсы, финансово-экономические кризис.

Keywords: resources, economics, economic theory, economic relations, economic laws, economic categories, economic resources, financial and economic crisis.

Введение.

Проблематика дефицита ресурсов в экономике является не новой. Практически вся история экономики, как науки, сопровождается изучением данного явления. А поскольку проблема дефицита ресурсов является не сугубо экономической, а затрагивает и области знаний смежных общественных и гуманитарных наук, то вопросами дефицита ресурсов активно занимаются и философы, и психологи.

Что же означает термин дефицит? Обратимся к словарям. В Википедии [1] приводится следующая трактовка дефицита: «дефицит (от лат. deficit — недостает) — термин, означающий недостачу, недостаточность в чем-либо».

Область употребления данного термина весьма широка. Однако при внимательном рассмотрении можно заметить, что в науке он не так часто употребляем, как в повседневной жизни, в быту.

Данный термин широко употребляется как в макроэкономике, когда речь идет о дефиците торговых, платежных балансов, дефиците бюджета, так и в микроэкономике.

Однако в применении к ресурсам термин дефицит фигурирует довольно редко и употребляется как у экономистов, так и в психологии, конфликтологии.

Так, в «Словаре конфликтолога» [2] под дефицитом ресурсов понимается «...недостаток, нехватка материальных, организационных средств для удовлетворения материальных потребностей, являющийся, наряду с дефицитом власти, источником конфликтов».

Хочется отметить, что данное определение очень показательное с точки зрения содержания в нем как экономического смысла термина, так и возможных социальных и психологических последствий дефицита в экономике.

Именно потому, что в настоящее время общество, несмотря на развитость рыночной экономики, достижения научно-технического прогресса, развитие новых технологий, освоение космоса постоянно испытывает потрясения финансово-экономических кризисов, конфликтов и войн, с точки зрения автора, проблема дефицита ресурсов в науке не является достаточно проработанной, а теоретические основы нуждаются в совершенствовании.

В данной статье автор сосредоточивает внимание на понятийном аппарате экономических ресурсов и предлагает новые теоретические под-

ходы к дефициту ресурсов, основанные на гипотезе достаточности экономических ресурсов для существования и развития человечества. Автор показывает, что это предположение не противоречит основам теории экономической науки и выводам об ограниченности ресурсов и закону превышения потребностей над располагаемыми ресурсами, а является их развитием и частным случаем. Рассматривая экономические ресурсы, автор предлагает масштабировать данное понятие и рассматривать отдельно экономические ресурсы цивилизации, называя их глобальными, и экономические ресурсы индивидов, хозяйствующих субъектов, отдельных стран, называя их локальными. Это очень важно, так как в условиях рыночной экономики закономерности компенсации недостатка ресурсов, для этих категорий экономических ресурсов значительно отличаются.

Основная часть.

В повседневной жизни мы часто сталкиваемся с фактами, когда для реализации какого-либо решения или проекта чего-то не хватает.

Чаще всего проблема «нехватки» — не в психологическом состоянии и готовности индивида или хозяйствующего субъекта доводить задуманное до конца, реализовывать ранее принятое решение, а в ограниченности доступных для реализации проекта ресурсов, в осознании факта их недостаточности.

Каждый, кто когда-либо изучал экономику, экономические законы, скажет, что это нормально и полностью соответствует законам экономики как науки, базирующимся на признании факта превышения потребностей человечества над располагаемыми ресурсами [3–8].

Сегодня это не только научно-обоснованное заключение, экономический постулат, но и нормально воспринимаемое исходное состояние дел для большинства человеческих индивидов.

Все «что-то» имеют, но хотят большего. На этом построены и большинство сказок, мифов, афоризмы и пословицы, поговорки: «Ах, если бы да кабы...», «Сказка о золотой рыбке» и многие другие.

Казалось бы, налицо явный дисбаланс и неравновесие между потребностями и возможностями. И это не мешает человечеству жить и успешно развивается в условиях, когда мировая экономика находится в состоянии экономи-

ческого равновесия [3–8]. Вспомним законы макроэкономического равновесия (общего), частного равновесия и др., находящиеся в тесном взаимодействии между собой [3–8].

Нельзя вырвать из системы экономических законов какой-то один. Они работают в тесной связи и взаимозависимости.

Однако на вопрос: «...Существует ли дисбаланс между потребностями и необходимыми для их удовлетворения ресурсами» — нам, как среднестатистическим индивидам, простым обывателям так и хочется поспешить ответить: «Да, существует! И это очевидно!»

Оценка, конечно, эмоциональная, но в большинстве данных социологических опросов доминирующая.

Вот более глубокий по смыслу вопрос и понятный для тех, кто разбирается в экономической терминологии и ее сути и когда-либо получал некоторые знания по макроэкономике: «А общее (глобальное) макроэкономическое равновесие существует?»

Ответ, с большой долей вероятности, будет тем же: «Да!» На первый взгляд, доводы в пользу такого утверждения очевидны. Ведь, будь по-другому, экономика бы рухнула, было бы невозможно управлять как глобальными, так и микроэкономическими ресурсами.

Так нет ли здесь противоречия? Между дисбалансом потребностей и ресурсов и общим макроэкономическим равновесием?

Предполагаю, что нет. И вот почему. Экономические законы оперируют не с точными данными, и не только с математическими формулами и константами. Экономические отношения, явления, результаты являются функциями многих переменных, взаимозависимых и взаимообусловленных. И любые ограничения, даже небольшие, в частных случаях могут привести к искаженным результатам исследований и заблуждениям. Математические методы прогнозирования, оптимизации, правила выбора основаны на очень жестких ограничениях психологических и социальных факторов, влияющих на принятие решения человеком. Риски «неразумного поведения» как потребителей, так и поставщиков могут менять полностью ситуацию, результат экономической деятельности, подобно тому, как триггер меняет полярность генерируемых им сигналов.

Это резко отличает экономику от других наук. Вероятность ошибки в экономических

прогнозах максимальна по сравнению с любыми другими науками, так как главным элементом экономических отношений выступает то просто отдельный человек, индивид, то десятки, тысячи, миллиарды живущих сегодня на планете людей, объединенных или разобщенных по самым разным социальным группам и признакам, территориям и политическим системам.

Таким образом, элемент случайности, вносимый наличием человеческого фактора, в экономике может быть весьма и весьма значимым. Но, тем не менее, в равновесном состоянии, особенно, когда это касается больших чисел, статистики, случайность сбалансирована закономерностью [6].

Как это происходит и за счет чего?

Выскажу мнению, что мировая экономика, как единое целое, обладает способностью к регенерации, саморегулированию.

Ее законы динамичны, ее категории и понятия пластичны. И все они, как будто Земля атмосферой, связаны вместе и прочно удерживаются социально-экономическими отношениями и взаимосвязями, трансформациями и регенерациями, воспроизводством.

Эти взаимосвязи таковы и так переплетают социальную среду, что дают основание говорить о центробежных силах экономических взаимодействий, позволяющих рассматривать экономику нашей цивилизации как единое целое и неделимое экономическое образование планеты Земля, ее (планеты) экономический прообраз.

Давайте посмотрим на нашу Землю как на совокупность материальных и нематериальных ресурсов и человеческих индивидов. При этом, нивелируем роль человеческого фактора в экономике, приравняв человека, его влияние и возможности по достижению экономических результатов, эффектов к трудовому экономическому ресурсу. И будем рассматривать в дальнейшем нашу цивилизацию, нашу планету как совокупность глобальных экономических ресурсов.

Категория экономические ресурсы неоднократно глубоко прорабатывалась наукой и поднималась многими учеными.

Аристотель и его последователи, в том числе представители меркантилистской школы, одним из основных экономических ресурсов считали человеческий труд [6]. Физиократы первоочередное значение придавали земле, природным ресурсам. Адам Смит в качестве экономических ресурсов рассматривал труд, землю и ка-

питал. В дальнейшем эту теорию, получившую название теории трех факторов производства, четко сформулировал французский экономист Жан Батист Сэй (1767–1832) [6]. В последующем на рубеже XIX–XX вв. английский экономист Альфред Маршалл (1842–1924) предложил добавить четвертый фактор — предпринимательские способности. Сегодня экономическая наука предлагает учитывать еще один фактор, который сокращенно называют «знания». Понимая под ними человеческие знания о технологиях, научно-техническом прогрессе, науке, информации [6].

В соответствии в соответствии с приведенными в теории экономики определениями [3–8] к экономическим ресурсам принято относить:

- природные ресурсы (земля, недра, водные, лесные и биологические, климатические и рекреационные ресурсы), сокращенно — земля;
- трудовые ресурсы (люди с их способностью производить товары и услуги), сокращенно — труд;
- капитал (в форме денег, то есть денежный капитал, или средств производства, то есть реальный капитал);
- предпринимательские способности (способности людей к организации производства товаров и услуг), сокращенно — предпринимательство;
- технология, научно-технический прогресс, наука, информация, сокращенно — знания, необходимые для хозяйственной жизни.

Автор статьи является сторонником совершенствования теории экономических ресурсов в силу ее важности для решения широкого спектра задач: практических, экономических, производственных, философских, экологических, а также безопасности и сохранения цивилизации.

По мнению автора, знания как экономический ресурс включают в себя и предпринимательские способности, которые невозможны сами по себе.

Поэтому, укрупняя и обобщая понятийный аппарат, логично говорить о следующих четырех составляющих экономических ресурсов или четырехфакторной структуре экономических ресурсов: земля, труд, капитал, знания.

Продолжим обобщение. Содержание определения экономического ресурса труд укрупним, понимая под ним трудовые ресурсы (люди с их способностью производить товары и услу-

ги) и знания людей, в том числе о технологиях, научно-техническом прогрессе, науке, информации, ее источниках и способах распространения.

Таким образом, при решении сегодняшних текущих проблем и задач глобального характера, в том числе, экологической безопасности цивилизации, с точки зрения автора, уместно вернуться к трехфакторной модели, понимая под глобальными экономическими ресурсами только: землю, труд и капитал.

Анализируя такой экономический ресурс как капитал, следует отметить, что в качестве капитала в экономике рассматриваются, прежде всего, деньги и уже потом средства производства. Но деньги обладают также функцией меры стоимости, оценки. С их помощью можно оценить любые ресурсы, в том числе природные, труд, человеческие ресурсы, знания и т. д. Таким образом деньги, капитал вторичны к прародителю — человеку. В соответствии с этими рассуждениями трехфакторную модель экономических ресурсов можно еще более укрупнить.

До двухфакторной, оставив только землю и труд. Понимая под землей, как указывалось выше, все природные ресурсы, а под человеком все трудовые ресурсы, знания, технологии и капитал, обладателем которого он является.

Таким образом, мы выходим на наиболее обобщенную модель экономических ресурсов — дуальную: земля и труд.

Любопытно, что труд (человеческий ресурс) в данной классификации может, по аналогии с природными ресурсами, обладать способностью к возобновимости и невозобновимости. Также, как и земля, может быть подвержен оценке в денежной форме.

Однако в данной дуальной модели не хватает ресурсов, создаваемых трудом человека в ходе эволюции. Например, новых материалов — аналогов природных ресурсов, новых источников энергии, искусственного интеллекта, которыми не обладала наша цивилизация на заре развития человечества.

Они появились в результате взаимодействия природных ресурсов и человека. Для дальнейших рассуждений назовем их вторичными экономическими ресурсами.

К какой группе их относить в дуальной модели? Предлагается относить их к ресурсу труд, производному человеческой деятельности.

Вернемся к проблеме дефицита ресурсов.

Тут очень важно разобраться. В каких рамках работает закон превышения потребностей над ресурсами? Действительно ли ресурсов недостаточно для развития хозяйствующих субъектов и достижения ими плановых экономических показателей? Актуальна ли проблема для всей мировой экономики или только для отдельных стран? Действительно ли ограниченность ресурсов — приговор? А что, если переизбыток ресурсов? Например, у миллиардера. Пусть капитал его не вовлечен в оборот и обесценивается. Однако он может себе позволить все. Даже полететь в космос. Какую разумную потребность он не может удовлетворить?

А если у пенсионера есть огромный яблоневый сад, ежегодно приносящие урожай по закупочной стоимости, например, в десять тысяч долларов. А он яблоки не ест, а просто закапывает. При этом жалуется на пенсию и получает дотации у государства и субсидии на ЖКХ, не желая ничего предпринять для реализации своего актива. А что, если на предприятии огромное количество работников, средств производства, техники, а оно простаивает по вине менеджмента, который ждет указаний сверху, что и как делать и куда продавать, фактически разоряя хозяйствующий субъект.

Даже эти примитивные примеры говорят о том, что вывод об ограниченности ресурсов не является всеобщим.

Рассуждения подталкивают к тому, что данная закономерность выборочно применима как к различным экономическим субъектам хозяйствования, так и к различным предметам деятельности человека.

Актуальность изучения проблематики дефицита ресурсов, рамок действия существующих экономических законов, формулировок экономических категорий связана с тем, что в непростое, кризисное время для мировой экономики менеджмент многих субъектов хозяйствования, предприниматели и даже руководители некоторых стран стали списывать недостатки качества собственной работы, менеджмента на «объективную» проблему ограниченности ресурсов.

Целью этой статьи автор считает опровержение данного суждения и подобных околонучных спекуляций. Акцентируя внимание не на ограниченность ресурсов, а на качество управления ими. Способы сосредоточения, концентрации и распределения (перераспределения).

На том, с каких источников и каким образом ресурсы можно привлечь, сконцентрировать, обеспечив удовлетворение большинства известных, разумных, актуальных потребностей производства и потребления юридических и физических экономических субъектов хозяйствования.

Как уже говорилось выше, все ресурсы можно оценить в денежной форме. Например, в условных денежных единицах.

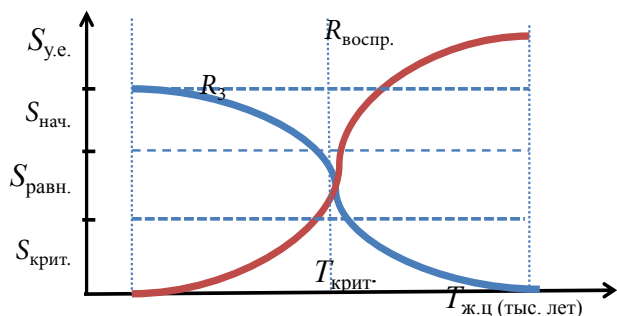
Существуют мнения и гипотезы об истощении ресурсов. Есть и обратные — их переизбытке. Автор данной статьи придерживается мнения об относительном постоянстве стоимости экономических ресурсов, основываясь на предположении, что доступные экономические ресурсы на Земле сбалансированы уровнем развития человечества, его знаниями, технологиями по аналогии с балансом гравитационным, климатическим и полагает, что истощение экономических ресурсов Земли компенсируется их воспроизводством человеком. И если бы это было не так — мог бы нарушиться не только экономический баланс на нашей планете, но и природный, экологический, климатический. Цивилизация неизбежно пришла бы к трансформации, которая могла бы грозить ей апокалипсисом.

Выдвинем гипотезу, что весь путь развития человеческой цивилизации сопровождается равновесным не только межпланетным, внутрпланетным, но и равновесным экономическим состоянием, в ходе которого происходит перераспределение ресурсов и их стоимости. В дуальной модели — между землей и трудом (природой и человеком).

Первоначально, с возникновением цивилизации, существовали природные такие ресурсы как недра, воздух, вода, источники энергии и др. Они были огромны, составляя начальную стоимость $S_{нач}$ на кривой стоимости ресурсов $R_{исх}$ (см. рисунок).

С появлением человека и ростом стоимости человеческого потенциала как ресурса, стоимости создаваемой им инфраструктуры и вторичных экономических ресурсов постоянно уменьшается текущая стоимость $S_{тек}$ природных ресурсов, исчезают целые виды флоры и фауны, идет истощение.

Развиваясь и используя природу, человек стал воспроизводить новые ресурсы: машины, технологии, знания, средства производства и орудия труда. Дошел до создания и развития искусственного интеллекта.



Динамика стоимости экономических ресурсов: $S_{у.е.}$ — стоимость экономических ресурсов в условных единицах; $S_{нач.}$ — начальная стоимость экономических ресурсов планеты Земля; $S_{равн.}$ — значение равенства стоимости природных ресурсов и вторичных ресурсов; $S_{крит.}$ — минимально возможная (критическая) стоимость природных ресурсов, необходимая для поддержания равновесия (баланса) ресурсов на Земле; R_3 — кривая стоимости природных экономических ресурсов планеты Земля; $R_{воспр.}$ — кривая стоимости воспроизводимых и генерируемых человеком ресурсов на планете Земля; $T_{крит.}$ — время достижения критической (минимальной) точки стоимости природных ресурсов, после которой возрастает вероятность апокалипсиса; $T_{ж.ц.}$ — временная ось жизненного цикла планеты Земля (человеческой цивилизации)

Вторая кривая на рисунке — $R_{воспр.}$ — отражает динамику роста стоимости воспроизводимых ресурсов.

Проведем ревизию, аудит и посчитаем все ресурсы вместе: исходные и воспроизведенные человеком. Что получим?

Вопрос спорный. Как считать ресурсы, в каких единицах, в какой период времени? Истощение у нас или излишек? Это — отдельная тема научных исследований. В научной и иной литературе сегодня склонны говорить и утверждать об истощении земных располагаемых ресурсов. Но всели у нас учтено? Все ли ресурсы? Области пространства непознанного столь огромны. Человек пока так и не может даже приблизиться к тому, чтобы понять тайну происхождения жизни и смерти на Земле...

Автор не ставит задачу в этом плане что-то поддерживать или отвергать, делать какие-то обоснованные, точные или приближенные выводы.

Выдвину лишь гипотезу о неизменности стоимости глобальных экономических ресурсов в условиях макроэкономического равновесия в рамках предложенного мною в абзаце три данной статьи определения понятия глобальных экономических ресурсов.

Анализ двух кривых: стоимости исходных ресурсов и стоимости воспроизведенных ресурсов (последняя нарисована исходя из гипотезы утопии, что человечество когда-нибудь сможет все необходимые ресурсы искусственно воспроизводить), позволяет сделать предположение, что на временной и стоимостной осях возможны критические точки и отрезки, области (зоны) «апокалипсиса». Это ограничения, которые соответствуют состоянию, когда Земля не сможет существовать без минимального количества исходных природных ресурсов $S_{критич.}$

Вышеприведенные рассуждения сделаны для того, чтобы показать, что все доступные человечеству ресурсы динамичны. Они видоизменяются, переходят из одной формы в другую, трансформируются. И эта динамика наблюдаема и очевидна во все века человеческого развития. Развитие человечества достигло той стадии, когда оно имеет возможность управлять использованием, распределением и воспроизводством ресурсов. Имеет для этого знания, опыт, технологии, возможности.

Значит, может и должно уметь компенсировать нехватку ресурсов, дефицит. Заменять один ресурс другим. Ведь одновременно с развитием цивилизации, все большим истощением ресурсов стала ощущаться и реальность цивилизационной экологической катастрофы, апокалипсиса. Но, несмотря на вызовы и угрозы, в настоящее время человеческая цивилизация живет и развивается, обеспечена всеми необходимыми для своего существования ресурсами и находится в состоянии цивилизационного и экономического равновесия.

С точки зрения автора, дисбаланс потребностей и ресурсов как экономическая проблема, имеет больше социальный и психологический характер. Связан с неравномерностью распределения прав собственности на ресурсы, прав на их использование и потребление.

Социальные аспекты неудовлетворенности своим положением в обществе, измеряемые экономическими показателями, приводят к постоянной потребности не только производства и воспроизводства ресурсов, а, повышения эффективности управления имеющимися. В том числе, путем перераспределения экономических ресурсов, находящихся в распоряжении человечества.

Фактов и примеров тому масса. И это не только революции, свержение и смена власти в отдель-

ных государствах, передача управления экономической от одних индивидов и социальных групп другим, войны и локальные военные конфликты.

Наиболее простой пример управления ресурсами — перераспределение собственного капитала его владельцами в наиболее выгодные и приносящие большую прибыль и дивиденды предприятия, сделки, ресурсы. Особенно это касается наименьшей и наиболее обеспеченной части человечества — самых богатых людей на планете. Эти самые «сильные мира сего», (составляющие 1 % населения Земли), которым по данным исследования международного объединения организаций по борьбе с бедностью Oxfam, опубликованным 22 января 2018 г. принадлежит 82 % [9] всех оцененных и юридически обозначенных земных благ постоянно не удовлетворены эффективностью их использования и воспроизводства и ищут способы ее повышения. Плюс, находятся в постоянной конкуренции между собой за власть и владение этими ресурсами. В поисках человеческих ресурсов, способных повысить эту самую эффективность.

Подытоживая рассуждения об экономическом поведении основных владельцев ресурсов, выделю главный проблемный аспект: повышение эффективности управления имеющимися ресурсами с целью максимизации доходов.

Теперь вернемся к 99 % населения Земли, которое составляет основной трудовой ресурс человечества, но владеют правами не более чем на 3 % всех ресурсов.

У этой части человечества стоит другая проблема: эффективности использования (продажи) собственного потенциала и ресурсов, прежде всего человеческого и дефицита остальных располагаемых экономических ресурсов для роста эффективности собственной самореализации в рамках мирового социума.

При рассмотрении пересекающихся экономических интересов двух макросоциальных групп, которые можно назвать как «Заказчики и Исполнители», «Наниматели и Работники», или «Богатые и Бедные», «Начальники и Подчиненные» и т. п., бросаются в глаза противоречия их экономических интересов. Это полностью соответствует закону единства и борьбы противоположностей. Рассуждая далее по аналогии и проецируя наши рассуждения на экономику на уровне отдельных государств (экономическая макро-проекция), хозяйствующих субъектов

(экономическая микро-проекция), можно сделать вывод, что у большинства экономических субъектов существует проблема компенсации недостающих ресурсов для реализации текущих и перспективных потребностей (производства и потребления).

Данный вывод и проблема актуальна и в контексте анализа проблем крупнейших государств — лидеров экономики, например США, Германии, Великобритании, которые испытывают недостаток дешевых и квалифицированных человеческих ресурсов, недостаток рынков сбыта своей продукции, недостаток финансирования для обеспечения заявленных социальных программ, и для большинства развивающихся стран. Стран с переходными экономиками, в том числе, Беларуси. Для которых главная проблема экономического и социального развития — проблема обеспечения сырьевыми, финансовыми ресурсами (капиталом), технологиями.

Объединяя рассуждения вместе и обобщая, можно сказать, что сегодня в мире существует проблема эффективного распределения и перераспределения экономических ресурсов для максимального удовлетворения потребностей людей при условии сохранения макроэкономического равновесия, высоких темпов эволюционного развития. безопасности человеческой цивилизации.

Упрощая и сокращая, проблему перераспределения ресурсов сформулируем конкретнее и тоньше как проблему эффективного управления экономическими ресурсами.

Подводя итоги рассуждений, сформулируем следующие *выводы*.

Противоречие между неограниченными потребностями людей и ограниченными ресурсами связано с проблемой эффективного управления распределением и перераспределением ресурсов их владельцами.

Проблема «неограниченных потребностей» потребителей (людей, хозяйствующих субъектов) преувеличена и связана с невозможностью ликвидации социального неравенства в условиях рыночной экономики, а нивелирование ее зависит от качества управления распределением и перераспределением ресурсов.

В условиях концентрации мирового капитала и ресурсов в «одних руках», у крупнейших ресурсодержателей, у любого индивида, хозяйствующего предприятия, государства, доля владения

мировыми ресурсами которого ничтожно мала (не более порога чувствительности совокупности мировых запасов ресурсов) есть возможность приобрести, получить во временное пользование, на самых разных условиях любые потребные ресурсы для реализации своих проектов в обмен на предложение дать за это более высокую цену, выгоду для ресурсодержателя.

Итак, мы пришли к выводу о том, что в условиях рыночной экономики и неравномерного распределения ресурсов у небольших экономических субъектов хозяйствования всегда существует возможность получения в распоряжение недостающие ресурсы за счет их перераспределения при условии наличия и обоснования экономической выгоды для владельца ресурсов.

Данный вывод весьма важен для любых экономических субъектов и особенно актуален в условиях мирового финансового кризиса.

Например, республике крайне важно улучшить качество и объем инвестиций в экономику. Особенно — в строительную сферу и ЖКХ.

Предложенные выше подходы помогают сформулировать методологические принципы политики привлечения иностранных инвестиций, частных и иных инвесторов в экономику. Например:

- принцип гибкости и вариабельности предложений потребителя инвестиций (инвестополучателя);
- принцип обеспечения безопасности, возврата и доходности инвестиций;
- принцип готовности к изменениям и преобразованиям в соответствии с требованиями инвестора;
- принцип стабильности и надежности, защиты интересов инвестора;
- принцип страхования инвестиций.

Заключение.

Завершая данную статью и подводя итоги, позволю себе сделать следующее резюме.

1. Проблема ограниченности и нехватки ресурсов в экономике может быть решена за счет возможности их компенсации при эффективном управлении и перераспределении имеющихся ресурсов на макроэкономическом уровне.

2. Несмотря на истощение природных ресурсов Земли существует возможность их компенсации за счет воспроизводства ресурсов.

3. Совокупные ресурсы планеты Земля, доступные для использования человечеством, слагаются из исходных природных ресурсов (недра, воздух и вода), воспроизводимых вторичных ресурсов и собственно человеческих ресурсов.

4. Макроэкономическое равновесие существует и будет существовать только в условиях относительной неизменности совокупных ресурсов в натуральном и стоимостном выражениях.

5. Следование принципу доступности и достаточности экономических ресурсов на планете для развития любых экономических субъектов в условиях рыночной экономики позволит находить возможности их более эффективного распределения и перераспределения, создавать условия для привлечения инвестиций, находить эффективные пути выхода из финансово-экономических кризисов.

Литература:

1. Википедия — свободная энциклопедия. Дефицит [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Дефицит>. — Дата доступа: 22.08.2018.
2. Анцупов, А. Я. Словарь конфликтолога / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. — 2-е изд. — СПб.: Питер, 2006. — 526 с.
3. Носова, С. С. Экономическая теория: учебник / С. С. Носова. — 4-е изд., стер. — М.: КНОРУС, 2017. — 792 с.
4. Макконнелл, К. Р. Экономикс: учебник / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю, Ш. М. Флинн; пер. с англ. — 19-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2018. — XXVIII, 1028 с.
5. Экономическая теория. Общие основы: учебное пособие / М. И. Плотницкий [и др.]; под ред. М. И. Плотницкого. — 2-е изд. перераб. и доп. — Минск: Мисанта, 2011. — 390 с.
6. Кальной, И. И. Философия для аспирантов: учебник / И. И. Кальной, Ю. А. Сандулов; под ред. И. И. Кального. — 3-е изд., стер. — СПб.: Изд-во «Лань», 2003. — 512 с.
7. Косьмин, А. Д. Экономическая теория в вопросах и ответах: учеб. пособие / А. Д. Косьмин, Т. И. Гордиевич. — Омск: Изд-во ОмГТУ, 2008. — 128 с.
8. Фишер, С. Экономика: учебник / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи; пер. с англ. — М.: Дело, 1997. — 551 с.
9. Кому принадлежат все богатства мира [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.dal.by/news/19/22-01-18-10/>. — Дата доступа: 22.08.2018.